



## Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 38 80, e-mail: [sekretariat.marszalek@lodzkie.pl](mailto:sekretariat.marszalek@lodzkie.pl)

Łódź, dnia 21 października 2025 r.

**KLSV.7032.2.2025.AU**

### DECYZJA

#### w sprawie sporządzenia przeglądu ekologicznego

Na podstawie art. 237, art. 238, art. 239, art. 241 ust. 2, art. 241a, art. 378 ust. 2a pkt 2, w związku z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.)- dalej p.o.ś., art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)- dalej k.p.a., w związku z §2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)

#### orzekam, co następuje:

- I. Zobowiązuję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie do sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego przeglądu ekologicznego dla odcinka autostrady A1 ok. km 314+400- 314+500, przebiegającego w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A1, w tym nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi (działka o nr ewid. 292/19, obręb geodezyjny W-38), w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny.
- II. Określam zakres przeglądu ekologicznego:
  - 1) opis obejmujący:
    - a) rodzaj, wielkość i usytuowanie instalacji (drogi) wraz z informacją o jej stanie technicznym,
    - b) powierzchnię zajmowanego terenu lub obiektu budowlanego,
    - c) rodzaj technologii,
    - d) istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania instalacji obiekty mieszkalne i użyteczności publicznej;
  - 2) określenie oddziaływania drogi na klimat akustyczny, w tym:
    - a) identyfikację źródeł oddziaływania na klimat akustyczny,
    - b) przedłożenie aktualnego wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej lokalizacji lub aktualnej klasyfikacji akustycznej dokonanej przez właściwy organ potwierdzającej faktyczne zagospodarowanie ww. terenu,
    - c) przedłożenie analizy akustycznej odzwierciedlającej aktualną sytuację akustyczną w rejonie ww. lokalizacji,
    - d) opis i uzasadnienie zastosowanych metod oceny,

- e) przedstawienie danych wejściowych wraz z wynikami obliczeń pozwalających na weryfikację poprawności wykonanej oceny,
  - f) graficzne przedstawienie wyników oceny w postaci zasięgów dopuszczalnego poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  przypisanymi terenowi chronionemu akustycznie w powyższej lokalizacji,
  - g) określenie możliwości lub konieczności zastosowania monitoringu środowiska akustycznego;
- 3) opis działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływania akustycznego na środowisko w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie odcinka autostrady A1 ok. km 314+400- 314+500, w tym nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi (działka o nr ewid. 292/19, obręb geodezyjny W-38)- należy przedstawić szczegółowy harmonogram zawierający opis planowanych działań naprawczych ze wskazaniem terminu ich realizacji oraz analizę akustyczną odzwierciedlającą sytuację akustyczną w rejonie ww. lokalizacji po wprowadzeniu zaproponowanych działań naprawczych. Analiza akustyczna powinna uwzględniać dane wejściowe oraz wyniki obliczeń umożliwiające weryfikację poprawności zastosowanych metod oceny, a także graficzne przedstawienie wyników oceny w postaci zasięgów dopuszczalnego poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  przypisanymi terenom chronionym akustycznie w powyższej lokalizacji;
- 4) porównanie wykorzystywanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 5) wskazanie, czy dla instalacji konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, w przypadku wykazania takiej konieczności określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
- 6) zwięzłe streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w przeglądzie;
- 7) nazwisko osoby lub osób sporządzających przegląd.
- III. Jeżeli dla instalacji konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do przeglądu ekologicznego powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym konieczne jest utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- IV. Przegląd ekologiczny należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Łódzkiego w terminie dwóch lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z przepisem art. 237 p.o.ś. w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, zobowiązać prowadzący instalację podmiot korzystający ze środowiska do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego. Decyzja zobowiązująca do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego ma więc charakter uznaniowy.

Pismem z dnia 19 listopada 2024 r., znak: WI.7023.11.47.2024.KTD Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Łodzi przekazał do tut. organu protokół kontroli nr WIOS-LODZ 353/2024 wraz

ze sprawozdaniem nr 56/LO/PT/2024 z pomiarów hałasu komunikacyjnego emitowanego z autostrady A1, przeprowadzonych w dniach 24- 28 października 2024 r. przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi (działka o nr ewid. 292/19, obręb geodezyjny W-38) oraz pismem Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 16 września 2024 r., znak: DEK-OŚR-I.6254.45.2024 dotyczącym określenia standardów akustycznych dla terenu zlokalizowanego przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi. Zgodnie z klasyfikacją akustyczną dokonaną przez Prezydenta Miasta Łodzi na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania terenów nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz w wyniku rozpoznania w terenie przeprowadzonego w dniu 13 września 2024 r. teren ten sklasyfikowano jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla którego dopuszczalny poziom hałasu pochodzący od drogi, określony wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  wynosi 61 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy. Przedłożone przez organ inspekcji wyniki pomiarów hałasu pochodzącego od autostrady A1, wykonanych w powyższej lokalizacji, wskazują na przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Najwyższe przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu odnotowano w ciągu doby pomiarowej w dniach 24/25 października 2024 r. W porze dnia dopuszczalny poziom hałasu przekroczony został o 8,9 dB, a w porze nocy o 12,3 dB.

Przedmiotowa lokalizacja znajduje się w zasięgu oddziaływania odcinka autostrady A1, dla którego sporządzona została analiza porealizacyjna pn. „Analiza porealizacyjna autostrady A1 Stryków Tuszyn na odcinku od km 295+850 do 335+937 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950”, przedłożona do tut. organu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 05 lutego 2019 r., znak: WOOŚ.401.4.2018.JCh.6. W oparciu o ww. dokument Marszałek Województwa Łódzkiego, decyzją z dnia dnia 21 czerwca 2021 r., znak: ŚRIV.7033.5.2021.AU (RŚVI.7033.3.2019.IZ), nałożył na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko, w związku z eksploatacją autostrady A1 Stryków – Tuszyn na przedmiotowym odcinku. Mając na względzie, że na etapie sporządzania analizy porealizacyjnej powyższa nieruchomość nie była zagospodarowana, teren ten nie został wskazany jako chroniony akustycznie.

W ramach postępowania wyjaśniającego, mając na względzie otrzymaną dokumentację w sprawie pomiarów hałasu komunikacyjnego, przeprowadzonych przez CLB/ Oddział w Łodzi pod adresem Łódź, ul. Feliksińska 58F, które jednoznacznie wskazują na przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu zarówno w porze dnia jak i nocy tut. organ wystąpił, pismem z dnia 03 grudnia 2024 r., znak: KLSV.7033.20.2024.AU, do GDDKiA z prośbą o udzielenie informacji czy zarządzający drogą planuje podjęcie działań naprawczych w powyższej lokalizacji w ramach decyzji administracyjnej Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: ŚRIV.7033.5.2021.AU (RŚVI.7033.3.2019.IZ), w której nałożony został na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, na podstawie art. 362 p.o.ś., obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w związku z eksploatacją autostrady A1 Stryków – Tuszyn na odcinku od km 295+850 do km 335+937,65 (bez odcinka od km 322+150 do km 324+950).

W odpowiedzi na powyższe zarządzający drogą, pismem z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: OŁO.I-2.534.3.7.2024.AG, odniósł się do powyższego wskazując, że w ramach ww. rozstrzygnięcia nie podejmie on działań naprawczych z uwagi na fakt, że na etapie wydawania przez Marszałka Województwa Łódzkiego decyzji z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: ŚRIV.7033.5.2021.AU (RŚVI.7033.3.2019.IZ) teren ten był niezabudowany i nie podlegał ochronie akustycznej (decyzja Prezydenta Miasta Łodzi o warunkach

zabudowy wydana została 16 marca 2021 r., natomiast decyzja zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę sześciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych przy ul. Feliksińskiej w Łodzi wydana została przez Prezydenta Miasta Łodzi w dniu 13 lipca 2021 r.). Jednocześnie, należy wskazać, że pomimo wiedzy na temat stwierdzonych przekroczeń w powyższej lokalizacji, zarządzający drogą, w powyższym piśmie, nie wykazał woli do wskazania jakichkolwiek działań naprawczych, które planowałby podjąć w przyszłości w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego drogi w rejonie ww. nieruchomości.

Dodatkowo, tut. organ także przeprowadził postępowanie wyjaśniające dotyczące określenia klasyfikacji akustycznej dla działki o nr ewid. 292/19, obręb geodezyjny W-38, występując do właściwego organu z prośbą o określenie standardów akustycznych dla ww. lokalizacji. Pismem z dnia 14 lutego 2025 r., znak: DEK-OŚR-I.6254.6.2025 Prezydent Miasta Łodzi również wskazał, na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania terenów nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz w wyniku rozpoznania w terenie przeprowadzonego w dniu 31 stycznia 2025 r., że teren powyższej działki stanowi teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który podlega ochronie akustycznej.

Pismem z dnia 11 marca 2025 r., tut. organ wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie obowiązku sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego przeglądu ekologicznego dla odcinka autostrady A1 ok. km 314+400- 314+500, przebiegającego w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A1, w tym nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi (działka o nr ewid. 292/19, obręb geodezyjny W-38), w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny. W odpowiedzi na powyższe GDDKiA/ Oddział w Łodzi, pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak: OŁO.I-2.534.13.2025.AG wniosła „o przeanalizowanie i przeprowadzenie kompleksowego postępowania dowodowego, a w razie potrzeby zwrócenie się do odpowiednich organów celem wyjaśnienia wątpliwości co do prawidłowości powstania budynku mieszkalnego jednorodzinnego przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi (dz. o nr ewid. 292/19, obręb geodezyjny W-38)”. Mając na względzie wątpliwości zarządzającego drogą tut. organ, pismem z dnia 09 kwietnia 2025 r. wystąpił do Prezydenta Miasta Łodzi, z prośbą o odniesienie się do kwestii powstania zabudowy przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi. Odpowiedź Prezydenta Miasta Łodzi, udzielona pismem z dnia 30 kwietnia 2025 r., znak: DPRG-UA-III.6740.281.2021, RPW/817414/2021 BKK, została przekazana przez tut. organ do GDDKiA/ Oddział w Łodzi pismem z dnia 13 czerwca 2025 r., znak: KLSV.7032.2.2025.AU. Jednocześnie w przedmiotowym piśmie tut. organ odniósł się do pozostałych kwestii zawartych w piśmie GDDKiA/ Oddział w Łodzi z dnia 25 marca 2025 r. m.in. dotyczących klasyfikacji akustycznej przedmiotowego terenu. Ponadto tut. organ poinformował zarządzającego drogą, że marszałek województwa nie jest organem nadzorującym i kontrolującym działalność organów administracji architektoniczno- budowlanej i nie posiada kompetencji do podważania wydanych przez Prezydenta Miasta Łodzi decyzji o warunkach zabudowy czy też decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych przy ul. Feliksińskiej w Łodzi.

Zarządzający drogą, pismem z dnia 30 czerwca 2025 r., znak: OŁO.I-2.534.43.2025.AG, przywołując przepis art. 77 §1 k.p.a. wniósł do tut. organu o przeprowadzenie dowodu w trybie art. 78 §1 k.p.a. m.in.

w zakresie stwierdzenia czy na etapie wydawanych przez Prezydenta Miasta Łodzi decyzji nr DPRG-UA-IX.452.2021 o warunkach zabudowy z dnia 16 marca 2021 r., znak: DPRG-UA-IX.6730.377.2020 oraz decyzji nr DPRG-UA-III.1753.2021 z dnia 13 lipca 2021 r., znak: DPRG-UA-III.6740.281.2021 (RPW/393420/BKK) zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę sześciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych przy ul. Feliksińskiej w Łodzi obecne było źródło hałasu w postaci autostrady A1, a także ustalenie w jaki sposób zostało ono uwzględnione na etapie wydawania powyższych decyzji umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce o nr ewid. 292/19, obręb geodezyjny W-38, ustalenia jakiego rzędu oddziaływanie akustyczne w porze dnia i w porze nocy mogło występować na działce o nr ewid. 292/19, W-38 w okresie wydawania ww. decyzji, ustalenia czy na etapie wydawania ww. decyzji autostrada A1 mogła już oddziaływać akustycznie, ustalenia czy w związku z faktem oddania do użytkowania autostrady A1 przed wydaniem ww. decyzji dla działki o nr ewid. 292/19, W-38 miał zastosowanie §325 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r, Nr 75 poz. 690), ustalenia w jaki sposób odpowiedzialność za rozwiązania projektowe i opracowanie ich zgodnie z przepisami prawa przez projektantów posiadających uprawnienia budowlane została wyegzekwowana przez organy administracji publicznej w kontekście działki o nr ewid. 292/19, W-38, ustalenia w jaki sposób doszło do wydania pozwolenia na powstanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A1, w tym nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Feliksińskiej 58F (działka o nr ewid. 292/19, W-38), zbadania formalno- prawnych aspektów wydania ww. decyzji przez Prezydenta Miasta Łodzi, w tym zwłaszcza w zakresie rozwiązań projektowych dotyczących zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zastosowania procedury przewidzianej w art. 75 §1, 84, art. 85 §1 oraz art. 96a k.p.a., przeprowadzenia analizy czy Prezydent Miasta Łodzi jako organ wydający powyższe decyzje lub projektant odpowiedzialny za rozwiązania projektowe nie powinien partycypować w kosztach opracowania przeglądu ekologicznego lub zastosowania ewentualnych działań naprawczych.

Jednocześnie w przedmiotowym piśmie zarządzający drogą wniósł o „*wstrzymanie rozstrzygnięcia postępowania administracyjnego do czasu ustalenia stanu faktycznego*”.

Wobec tak sformułowanych wniosków tuż. organ, pismem z dnia 21 lipca 2025 r., znak: KLSV.7032.2.2025.AU, wezwał GDDKiA do przedłożenia oryginałów lub urzędowo poświadczonych odpisów pełnomocnictw, w tym dla Zastępcy Dyrektora Łódzkiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, oraz do doprecyzowania treści żądania przedstawionego w przedmiotowym wniosku w zakresie wskazania podstawy prawnej wstrzymania rozstrzygnięcia postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe GDDKiA/ Oddział w Łodzi, pismem z dnia 25 lipca 2025 r., znak: OŁO.I-2.534.43.2025.AG przedłożyła wymagane dokumenty i doprecyzowała, że nie wnosi o wstrzymanie rozstrzygnięcia administracyjnego na podstawie odrębnej procedury administracyjnej, ale zgodnie z pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. wnosi o przeprowadzenie dowodu, w trybie art. 78 §1 k.p.a. W tym samym piśmie GDDKiA/ Oddział w Łodzi wniosła dodatkowo o ustalenie czy w przedmiotowej sprawie doszło do zmiany klasyfikacji akustycznej działki o nr ewid. 292/19, W-38 z działki niepodlegającej ochronie akustycznej na działkę chronioną pod względem akustycznym, ustalenie kiedy i na jakiej podstawie oraz na mocy jakich decyzji administracyjnych powstała zabudowa mieszkaniowa przy ul. Feliksińskiej 58F w Łodzi, ustalenie czy w momencie wydawania ww. decyzji oddana była do użytkowania autostrada A1 i jak jej oddziaływanie



zostało uwzględnione na etapie wydawania powyższych rozstrzygnięć, sprawdzenie prawidłowości wydanych decyzji administracyjnych na realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie ponadnormatywnego hałasu, ustalenie czy zmiana klasyfikacji akustycznej była zgodna z przepisami prawa i czy może stanowić istotę rozstrzygnięcia w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym.

Mając na względzie liczną korespondencją w przedmiotowej sprawie jak i również wnioszek strony o przeprowadzenie dowodu w trybie art. 78 §1 k.p.a. w związku z wątpliwościami zarządzającego drogą w zakresie odpowiedzialności za przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu powstałe na terenie podlegającym ochronie akustycznej w wyniku eksploatacji autostrady A1 na przedmiotowym odcinku, a także czas potrzebny na przygotowanie rozstrzygnięcia koniecznym jest wydłużenie postępowania i wyznaczenie nowego przewidywanego terminu załatwienia sprawy. Tut. organ, postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2025 r., znak: KLSV.7032.2.2025.AU wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 października 2025 r.

Z uwagi na fakt, że większość z ww. wniosków dotyczyła decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę, wydanych przez Prezydenta Miasta Łodzi, w oparciu o które przedmiotowa zabudowa powstała tut. organ, postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2025 r., znak: KLSV.7032.2.2025.AU, włączył do akt postępowania korespondencję prowadzoną z GDDKiA/ Oddział w Łodzi na etapie postępowania wyjaśniającego, prowadzonego pod sygnaturą KLSV.7033.20.2024.AU tj. pismo tut. organu z dnia 03 grudnia 2024 r., znak KLSV.7033.20.2024.AU, pismo GDDKiA/ Oddział w Łodzi z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: OŁO.I-2.534.3.7.2024.AG wraz z załącznikami- pismem Urzędu Miasta Łodzi z dnia 09 grudnia 2024 r., znak: DPRG-UA-XII.1634.6.2024, decyzją nr DPRG-UA-IX.452.2021 o warunkach zabudowy z dnia 16 marca 2021 r., znak: DPRG-UA-IX.6730.377.2020, decyzja nr DPRG-UA-III.1753.2021 z dnia 13 lipca 2021 r., znak: DPRG-UA-III.6740.281.2021 (RPW/393420/BKK) zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę sześciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych przy ul. Feliksińskiej w Łodzi.

Postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2025 r. o tej samej sygnaturze tut. organ odmówił uwzględnienia żądania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad dotyczącego przeprowadzenia dowodu w ww. zakresie. W ocenie tut. organu nie było podstaw do przeprowadzenia dowodu, gdyż żądanie zarządzającego drogą dotyczyło kontroli i nadzoru nad decyzjami wydanymi przez Prezydenta Miasta Łodzi. Natomiast marszałek województwa jest organem ochrony środowiska, a nie organem nadzorującym i kontrolującym działalność organów administracji architektoniczno-budowlanej. Wobec powyższego, tut. organ nie posiada kompetencji aby podważać wydane przez inne organy decyzje o warunkach zabudowy czy też decyzje udzielające pozwolenia na budowę.

Biorąc pod uwagę poruszone, w pismach GDDKiA/ Oddział w Łodzi z dnia 30 czerwca 2025 r. oraz 25 lipca 2025 r., kwestie dotyczące programu ochrony środowiska przed hałasem, tut. organ dodatkowo, pismem z dnia 21 sierpnia 2025 r., znak: KLSV.7032.2.2025.AU, odniósł się do powyższego wskazując, że program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa łódzkiego jest dokumentem strategicznym, który stanowi istotny element długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem. Wskazano jednak, że do sporządzania strategicznych map hałasu oraz programów ochrony środowiska przed hałasem zastosowanie mają wskaźniki  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które służą do określenia ogólnej dokuczliwości hałasu oraz zaburzeń snu. Natomiast do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby zastosowanie mają wskaźniki  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$ . Nadmieniono także, że w obecnie

obowiązującym *programie ochrony środowiska przed hałasem* widnieją zapisy odnoszące się do prowadzenia właściwej polityki w zakresie planowania przestrzennego uwzględniającej zasadę strefowania polegającą na wprowadzeniu odpowiedniego zagospodarowania terenu w zależności od istniejącego lub prognozowanego poziomu hałasu. Jednakże należy zaznaczyć, że tut. organ nie odpowiada za planowanie przestrzenne na terenie Gminy Miasta Łódź.

Biorąc pod uwagę zarówno skalę stwierdzonych przekroczeń, jak i również obszerną korespondencję w sprawie, wobec udokumentowanego negatywnego wpływu przedmiotowej drogi na teren podlegający ochronie środowiska, a także mając na względzie słuszny interes strony (przegląd ekologiczny jest specjalistyczną ekspertyzą, a koszty jego sporządzenia są wysokie i obciążają prowadzącą instalację, co nie jest dla niego obojętne) oraz kierując się interesem społecznym, polegającym na jak najszybszym wdrożeniu działań naprawczych, tut. organ w przedmiotowym piśmie zwrócił się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, jako zarządzającego przedmiotowym odcinkiem drogi, który posiada najlepszą wiedzę w zakresie zastosowania technicznych środków minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie hałasu z dróg o wskazanie działań naprawczych dla powyższej lokalizacji wraz z realnym terminem ich wykonania, co znacznie skróciłoby czas narażenia na nadmierny hałas powstający w związku z eksploatacją drogi na przedmiotowym odcinku.

W piśmie z dnia 04 września 2025 r., znak: OŁO.I-2.534.13.2025.AG GDDKiA/ Oddział w Łodzi poinformowała, że na obecnym etapie nie jest w stanie wskazać tut. organowi dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, których zastosowanie ograniczyłoby ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne przedmiotowej drogi w powyższej lokalizacji. GDDKiA jednoznacznie stwierdziła, że określenie działań naprawczych dostosowanych do skali stwierdzonych przekroczeń będzie możliwe w ramach specjalistycznej ekspertyzy jaką jest przegląd ekologiczny. Ponadto w przedmiotowym piśmie zarządzający drogą wskazuje na potrzebę opracowania przeglądu ekologicznego także z uwagi na fakt, że na podstawie ww. dokumentu możliwe będzie utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania w sytuacji gdy z ustaleń przeglądu ekologicznego wynikać będzie, że mimo zastosowania powyższych rozwiązań standardy akustyczne nadal nie będą dochowane poza terenem do którego zarządzający ma tytuł prawny.

W ww. piśmie zarządzający odniósł się także do terminu przedłożenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego powyższego dokumentu, wskazując jako realny termin 2 lata od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Tut. organ przychylił się do powyższego i termin ten został uwzględniony w niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 16 września 2025 r., znak: KLSV.7032.2.2025.AU tut. organ zawiadomił stronę o zebraniu całości materiałów i dowodów w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego pisma. W wyznaczonym terminie strona nie wniosła dodatkowych uwag do sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154).

**z up. Marszałka  
Województwa Łódzkiego**

**Radosław Rzeźnik**  
**Zastępca Dyrektora Departamentu Klimatu i Środowiska**  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

**Otrzymuje:**

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad  
za pośrednictwem GDDKiA/ Oddział w Łodzi AE:PL-70463-93135-DAJUV-14
2. Aa.